BAILTIN AFILIAI.



PROMINE OF THE PROPERTY OF THE

PRIMERA SECCION.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. el Rey (Q. D. G.) continua en esta Corte sin novedad en su'importante salud.

La Serma. Sra. Princesa de Asturias, y las Sermas, señoras Infantas Doña Maria del Pilar, Doña Maria de la Paz y. Dona Maria Eulalia, y los Serenisimos Señores Duques de Montpensier, continuan sin novedad en su importante sa-

Gaceta núm. 182).

REAL DECRETO.

En el expediente y autos de competencia suscitada entre de que suscitara la oportuna posesion, cuyo conocimiento el Gobernador de la provincia competencia à los Tribunales seria de la competencia de la cuales resulta:

Que D. Federico Gironda, como cesionario de D. Miguel Castillo, adquirió dos redon- j das ó trozes de tierra procedentes del Estado, en la Sierra de la Mora y termino de Arenas del Rey, de los cuales se dio posesion por la Hacienda al expresado Gironda en 10 de Junio de 1876, bajo los lin- bia trascurrido el año y dia deros con que las indicadas desde que se dió al comprador las cuestiones contenciosas fincas se anunciaron en el Bo- la posesion de las redondas; y letin oficial de la provincia de por tanto, no se hallaba aquel gencia y cumplimiento de los Granada:

del año antes expresado de Estado cuando se dedujo el sesorios que de ellas se deri-1876 el mismo Gironda arran- interdicto por los herederos ven, hasta que el comprador o có los mojones que separaban de D. Joaquin Moles, y no po- adjudicatario sea puesto en una de las redondas adquiri- dia estimarse este negocio si- posesion pacifica de ellos, y al das del Estado de otros terre- no como una incidencia de la de los Juzgados y Tribunales nos pertenecientes à los here- venta, deque solo correspondia de justicia competentes las deros de D. Joaquin Moles Ro- conocer à las Autoridades gu- que versen sobre el dominio

je, y los colocó dentro de dichos terrenos, despojando á los dueños de una parte de su propiedad:

Que à consecuencia de este hecho los referidos herederos de Moles acudieron al Juzgado de primera instancia con un interdicto de recobrar la posesion de sus tierras que venian disfrutando por muchos años, y en la cual habian sido perturbados por D. Federico Gironda:

Que sustanciado el interdicto y citadas las partes para el juicio verbal, Gironda confesó haber variado los mojones; y seguido el procedimiento por todos sus tramites, se dietó sentencia restitutoria, que sue notificada à las partes. y apelada por Gironda ante la Audiencia del territorio:

Que en su vista.D. Federico Gironda acudió al Jefe económico para que instara al Gobernador de la provincia à fin de Granada y el Juez de prime- de justicia, por tratarse de un jurisdiccion ordinaria: ra instancia de Alhama, de los asunto de que solo correspondia conocer à la Administracion:

Que el Gobernador, tomando en cuenta la pretension del Jese económico, dirigió à la Sala de lo civil de la Audiencia de Granada el oportuno requerimiento para que se inhibiera de conocer en el asun-

bernativas; y citaba el Gobernador el art. 173 de la instruccion de 31 de Mayo de 1855, art. 9.º del Real decreto de 10 y posteriores à la subasta, ó de Julio de 1865, y el Real decreto de 14 de Abril último:

Que sustanciado el conflicto la Audiencia dictó auto declarandose competente, fundandose en que la demanda entablada por los actores no recayó sobre porcion alguna de al darie posesion de las dos las redondas de tierra que el Estado vendió à D. Federico Gironda, ni afectó por lo tanto en lo mas minimo los intereses de la Hacienda pública, y en que ann en el supuesto de que sobre los terrenos que incluyó Gironda dentro de los mojones que colocó en la ha cienda que venian poseyendo los demandantes pudiera aparecer un titulo legitimo de deminio à favor del Estado, siempre habria necesidad de suscitar una cuestion de propiedad o de plena y defenida

Que el Gobernador, de acuerdo con la Comision provincial, insistio en su requerimiento, resultando el presente conflicto, que ha seguido sus trami-

Visto el art. 1.º de la Real orden de 20 de Setiembre de 1852, segun el cual corresponde al conocimiento de los Conto: fundandose en que no ha- sejos provinciales, o del Real en su caso (hoy de Estado), relativas à la validez, intelien quieta y pacifica posesion: arriendos y subastas de los Que en el mes de Setiembre de las fincas vendidas por el bienes nacionales y actos po-

de los mismos bienes y cualesquiera otros derechos que se funden en titalos anteriores sean independientes de ella.

Considerando:

I.º Que el presente conflicto se ha promovido con ocasion de haber alterado D. Federico Gironda los mojenes fijados por la Hacienda pública redondas de tierra que compró al Estado, con cuyo hecho ha invadido las fincas coliadantes pertenecientes à los herederos de D. Joaquin Moies:

2.° Que no se ha suscitado duda alguna sobre la designacion de la finca vendida por el Estado, puesto que el interdicto se dirige unicamente contra les actes del Gironda que alteraron los linderos con que la expresada finca se anunció. para la subasta en el Boletin de la provincia, los cuales fijo la misma Hacienda al conferir al comprador la posesion de dichos bienes; de donde hà lugar à inferir que los derechos que en el referido interdicto se ventilan no se refieren a actos posesorios dependientes de la subasta de las indicadas redondas de tierra, sino que emanan de titulos independientes de aquella correspondiendo por lo tanto à los Tribunales de justicia el conocimiento de tales cuestiones;

Conformandome con lo consultado por el Consejo de Estado en pieno,

Vengo en decidir esta competencia à favor de la Autoridad judicial.

Dado en Palacio à quince de Junio de mil ochocientos setenta y ocho.-Alfonso.-El Presidente de Consejo de Ministros, Antonio Canovas del Castillo.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REALES ORDENES.

Remitido à informe del Consejo de Estado el recurso de alzada interpuesto por D. Jose Garcia contra una providencia de V. S., que se declaro incompetente para conocer de un acuerdo del Ayuntamiento de Gozon, relativo à la construccion de ciertas obras y variacion de una servidumbre pública, la Seccion de Gobernacion de dicho alto Cuerpo ha emitido el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: En cumplimiento de la Real orden de 13 del mes próximo pasado, ha examinado la Seccion el expediente promovido por D. José Garcia contra una providencia del Gopernador de Oviedo, que se declaró incompetente para conocer de un acuerdo del Ayuntaniento de Gozon, relativo à la construccion de ciertas obras y variacion de una servidumbre

pública. El reclamante solicitó y obtuo permiso del Ayuntamiento para reedificar una casa de su propiedad, sita en la villa de Luanco, de aquel termino muni-

cipal.

Cuando ya estaban bastante ivanzadas las obras, manifesto; Sarcia al Ayuntamiento que se proponia abrir en la fachada Nordeste de la casa una tercera ventana ó tragaluz segun se hapia proyectado en el plano aprobado por la corporacion municipal, obra de todo punto indispensable à fin de dar luz y venfilacion y evitar la humedad en las bodegas, y que para llevaria a cabo era necesario variar la rasante de un camino ó servidumbre pública.

El Ayuntamiento desestimó la instancia fundándose en que en el plano archivado en sus oficinas no figuraba el hucco que se pretendia abrir, y en que no se podia permitir la variacion de la rasante porque siendo ya el camino bastante pendiente habia necesidad en su caso de construir en él una escalera.

D. José Garcia interpuso recurso de alzada ante el Gobernador de la provincia alegando el derecho que le asistia à consecuencia de la aprobacion de los planos que en su dia presento, en los que estaba señalado el hacco que se prefendia abrir; y suponiendo que habian sido alteracios los que obraban en las oficinas de la Municipalidad, protestó acudir donde correspondiera ror este hecho.

El Gobernador, en vista de lo informado por el Ayuntamiento, que rehatió lo expuesto por D. José Garcia, de acuerdo con el parecer de la Comision provincial, considerando que el asunto de que se trataba era de la exclusiva competencia de la Municipalidad por referirse à un permiso para edificar y variacion de una rasante de un camino; y teniendo asimismo en cuenta que es obligacion de las corporaciones municipales cen servar las servidumbres publicas, y que no se habia cometido infraccion de ley, acordó declararse incompetente para conocer en el asunto, sin perjuicio

del derecho de que se creyera asistido el interesade para reclamar donde viera convenirle.

La Seccion conceptua que esta resolucion se halla arreglada a

derecho.

En efecto, por mas que el reclamante repite en el recurso de alzada interpuesto ante el Ministerto del digno cargo de V. E. que se ha infringido el articulo 77 de la ley Municipal de 1870, 83 de la vigente, porque el primer acuerdo del Ayuntamiento aprobande los planos en que se señalaban las obras que ahora se pretenden verificar fué inmediatamente ejecutivo, es el hecho que el Ayuntamiento niega rotundamente que figuraran en aquellos tales obras, y el interesado no prueha su aserto.

Por otra parte observa la Seccion que se trata de una cuestion de policia urbana, y que los Ayuntamientos están obligados por la ley à cuidar y conservar todas las servidumbres del Municipio; y no habiéndose extralimitado el Ayuntamiento de este circulo de atribuciones, ni lastimado derechos adquiridos por un tercero, pudo tomar la resolucion que estimara mas conveniente à los intereses comunales.

Opina, por tanto, la Seccion que se debe desestimar el recurso interpuesto.»

Y conformandose S. M. el Rey (Q. D. G.) con el preinserto dictamen, se ha servido resolver

como en el mismo se propone. Dios guarde à V. S. muchos años. Madrid 10 de Junio de 1878.—Romero y Robledo.—Senor Gobernador de la provincia de Oviedo.

(Gaceta del 22 de Junio.)

Exemo. Sr.: Las Secciones de Gobernacion y de Hacienda del Consejo de Estado han emitido el dictamen siguiente:

«Excmo. Sr.: con la brevedad que se recomienda en la Real órden de 27 de Mayo último, comunicada por el Ministerio del digno cargo de V. E. las Secciones han examinado el expediente promovido por el Ayuntamiento de esta Corte consultando algunas dudas con motivo de la circular expedida por la Direccion general de Administracion local en 6 del mismo mes, que tuvo por objeto dictar reglas para la mejor instruccion de los expedientes que promuevan los Ayuntamientos en solicitud de autorizacion para adicionar la tarifa oficial del impuesto de consumos con nuevas especies.

La expresada Corporacion, despues de hacerse cargo de la parte dispositiva de la circular. manifiesta que las tarifas de consumos y arbitrios de esta capital comprenden: especies gravadas por el Fisco y con recargo municipal, al tenor de lo concertado en el contrato do encahezamiento de 26 de Agosto de 1874, renovado por tres años por Real orden de 20 de Mayo de 1875, y de las modifi-

caciones introducidas à virtud de las leyes de Presupuestos de 21 de Julio de 1876 y de 11 de Julio de 1877; especies de comer. beber y arder no gravadas por el Fisco y sujetas á impuesto municipal en la forma y condiciones prevenidas en los articulos 136 y 139 de la ley de 2 de Octubre de 1877, y materiales de construccion y otros articulos que no son de comer, beber ni arder, incluidos en la tarifa en virtud de la autorizacion concedida, primero por el Gobierno en 18 de Agosto de 1874. y despues por decretoley de 1.º de Junio de 1875.

Deduce la misma Corporacion que la circular deroga, ó al ménos modifica el art. 139 de la ley Municipal, que da carácter ejecutivo a los acuerdos del Ayuntamiento y de los asociados para determinar las especies que han de ser objeto del impuesto de consumos: que en la tarifa aprobada por la Junta municipal de Madrid no pueden comprenderse los materiales de construccion ni los demás articulos á que se refiere el decreto-ley de l.º de Junio de 1875, y que no le es licito gravar la sal contra lo prevenido en el articulo 48 de la vigente ley de presupuestos.

Atendida la trascendencia del asunto, y deseando obtener una aclaracion que facilite la marcha ordenada en la fijacion del presupuesto de ingresos de esta Corte, la Municipalidad acordó, como lo verifica en su nombre el Alcalde Presidente, acudir a V. E. consultando los puntos si-

guientes:

1.º Si los artículos 136 y 139 de la ley municipal de 2 de Octubre de 1877 se consideran en vigor en todas sus partes, ó modificados por el art, 7.º de la ley de Presupuestos de 21 de Julio de 1876, respecto á la necesidad de solicitar autorizacion para gravar los artículos de comer, beber y arder que no estan comprendidos en la tarifa de la Hacienda:

2.° Si deben considerarse subsistentes las autorizaciones concedidas por el Ministerio de la Gobernacion desde 1.º de Junio de 1875 hasta la fecha para gravar los materiales de construccion y otros articulos que no son de comer, beber ni arder, y para el establecimiento de otros arbitrios sin limitacion de período determinado, o si deben considerarse caducadas en el corriente ejercicio.

Y 3.º Si con arregio á lo dispuesto en el art. 47 de la ley vigente de Presupuestos puede el Ayuntamiento, como medio preferible y si otra cosa en contrario no acuerda la Jonta municipal, continuar recaudando como hasta aqui el impuesto sobre la sal à la entrada de la poblacion.

bernador de la provincia la referida consulta en 11 del citado mes, la Seccion correspondiente de esa: Ministerio ha emitido su opinion: respecto de cada uno de los puntos consultados, de los cuales se harán cargo igualmente las Secciones del Consejo, en cumplimiento de lo ordenado por S. M.

La ley municipal de 20 de Agosto de 1870 reconoció facultades muy amplias en las Juntas municipales para el establecimiento del impuesto de consumos.

Esas facultades, que se hallan tambien consignadas en la de 2. de Octubre de 1877, que es la misma de 1870 con las reformas introducidas por la de 16 de Diciembre de 1876, han sufrido notables modificaciones por esta y por las generales de presupuestos del Estado del corriente y de otros años económicos.

Que tales modificaciones son hoy de includible observancia para los Ayuntamientos y las Juntas municipales, no cabe género alguno de duda, bastando para persuadirse deello fijar la atoncion en el art. 135 de la ley de 1877, que dice asi: «Los gastos comprendidos en los presupuestos municipales serán cubiertos con los ingresos, recargos y arbitrios que autorizan esta ley. la General de Presupuestos del Estado y las demás disposiciones vigentes, sin continuar los Ayuntamientos en la obligacion de subordinarse estrictamente al órden establecido en el art. 136. »

Al tenor de este precepto no es posible desconocer que cuantas disposiciones han dictado las leyes de Presupuestos del Estado acerca del impuesto de consumos que no se hallen derogadas ó sustituidas por otras que sean entre sí incompatibles, así como las instrucciones generales del ramo, que : por estimarse complementarias de . aquellas leves tienen igual eficacia, deben de respetarse y cumplirse en todas sus partes.

Ahora bien, por el art. 7.º de la de Presupuestos del Estado de 21 de Julio de 1876, se previno que los Ayuntamientos encabezados podian adicionar á la tarifa del Gobierno nuevas especies prévia aprobacion del Ministro de la Gobernacion, oido el de Hacienda; y como semejante disposicion de carácter general y reglamentario. no aparece desvirtuada por ninguna otra, es de imprescindible necesidad cumplirla si los impuestos à que se refiere han de tener todas las condiciones de legalidad.

En tal concepto, la instruccion dada por la Direccion general de Administracion local estuvo en su lugar y fué muy oportuna, en razon à haberse publicado en una época en que los Gobernadores de las provincias debian de estar ejer-Cursada por conducto del Go- ciendo la inspeccion sobre los preai

supuestos municipales, prevenida por el art. 150 de la ley Municipal.

No es dado, pues, deducir que la referida circular haya derogado en poco ni en mucho los articulos 136.y 139 de la mencionada última ley. Las que los han modificado principalmente, han sido las de Presupuestos del Estado de los años 1874, 1876 y 1877: la primera, restableciendo el impuesto de consumos para el Tesoro y limitando el recargo municipal al 100 por 100 de las especies comprendidas en la tarifa del Gobierno; la segunda, en la autorizacion que de este se exije para adicionar aquella tarifa con nuevas especies; y la tercera, en cuanto reservo al mismo Gobierno la facultad de cobrar en las Aduanas el impuesto transitorio sobre ciertos artícules, que tanto pueden ser coloniales como extranjeros, compensando á los Ayuntamiontos con otras ventajas; facultad de que usó el Sr. Ministro de Hacienda por Real orden de 24 de Julio de 1877, publicada en la Gaceta del 30.

Posible es que, atendida la fecha-en que se publicó la expresada ley de Presupuestos de 1876, muchos Ayuntamientos hayan dejado de cumplir el requisito de la prévia autorizacion del Gobierno; pero, apartede que la ignorancia de la ley á nadie aprovecha, han podido aquellos legalizar su situacion tan pronto como el precepto les fué conocido.

La circunstancia de coincidir frecuentemente la formacion de los presupuestos generales con la de los municipales, dará lugaráque pasen inadvertidas otras disposiciones de indole análoga que en lo sucesivo puedan adoptarse: por ello las Secciones creen sería conveniente que, llegado ese caso, se llamase la atencion de los Gobernadores de las provincias para que tan pronto como sea posible procuren los Avuntamientos ajustar los presupuestos municipales á las leyes.

Por lo que hace al segundo punto consultado, la Seccion de ese Ministerio observa con razon que el decreto-ley de 1.º de Enero de 1875 autorizó al Ayuntamiento de esta Corte para establecer arbitrios sobre ciertos artículos que no sean de comer, beber ni arder, en consideracion á excepcionales circunstancias y con carácter transitorio.

La naturaleza eventual de los arbitrios, la mayor o menor necesidad de establecerlos y la conveniencia de no cercenar à las Juntas municipales la integridad de sus atribuciones en la eleccion de medios para cubrir las obligaciones de los pueblos, no consienten mayor duracion que la del año económico para que se antoriza-

Si nuevas necesidades aconsejasen la continuacion de los mismos ó su sustitucion por otros, segun lo exijan los intereses de la localidad, el Avantamiento de esta Corte, como los demás de poblaciones mayores de 200.000 habitantes, si renuncian al repartimicato, pueden acudir al Gobierno solicitando autorizacion para establecer los arbitrios extraordinarios que la Junta municipal considere indispensables, conferme se haila provenido por el último párrafo del art. 136 de la referida ley Municipal.

Acerca del impuesto sobre la sal, à que se contrae el tercer punto de la exposicion del Ayuntamiento, la ley de Presupuestos de este ano previene lo siguiente: en el art. 47, que en sustitucion del impuesto sobre el consumo de la sal, que se suprimia à partir del 1.º de Julio de 1877, sa establecian desde la misma fecha dos impuestos: uno exigible directamente de los Ayuntamientos, á razon de una peseta por habitante, que por la expresada Real orden de 24 de Julio de 1877 se rebajó en 25 céntimos de peseta, y otro que se fljó en 1.500.000 pesetas, repartibles entre todos los individues que explotan salinas. minas y fábricas de sal, en proporcion de la que expendan para el consumo; y en el art. 48. que en equivalencia del gravamen exigido á los Ayuntamientos se les concedia el derecho de la exclusiva en la venta de la sal, pudiendo ejercitarlo directrmente ó por medio de arrendamiento, si no preferian recandar ese impuesto á la entrada de las poblaciones, o por cualquiera otro de los medios establecidos para la contribucion de consumes.

Del sentido recto de ambos artículos se deduce con evidencia: primero, que el impuesto de consumos sobre la sal está suprimido en el actual ejercicio económico, y que seguirá estándolo en los siguientes mientras el l'oder legislativo no disponga otra cosa; y segundo, que en vez de ese impuesto se creó otro extraordinario, que puede llamarse de venta, exigible directamente à los Ayuntamientos, y estos á su vez de los introductores en el alguna de las formas que la misma ley determi-

** Está, por tanto, en las atribuciones del Ayuntamiento de Madrid como en las de todas las Corporaciones de su clase, incluir en sus presupuestos una partida de cargo por razon de la sal en la proporcion de 0.75 de peseta por habitante, y otra igual de data de 1868-69. dar á los arbitrios establecidos por por entrega á la Hacienda del im-

los términos en que se halla establecido, ne puede soportar el recargo del 100 por 100 en favor de los Municipios, por estar excluida la sal del impuesto de consumos. á menos que expresamente las poblaciones de 200 000 habitantes obtengan para ello la competente autorizacion. »

Y habiéndose conformado S. M. el Rey (q. D. g.) con el preinserto dictamon ha tenido a bien disponer que se publique en la Gaceta de Madrid para que sirva de aclaracion á la circular expedida por la Direccion general de Administracion lucal de 6 de Mayo último.

De Real orden la digo à V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 16 de Junio de 1878.—Romero y Robledo.— Sr. Gobernador de la provincia de Madrid.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

Cuentas municipales. — Circular.

El Ilmo. Sr. Director general de Administracion local del Ministerio de la Gobernacion con fecha 10 de Junio último me comunica lo siguiente:

«En virtud de lo que se previno en el parrafo 1.º, disposicion 10.º, articulo 1.º de la ley de 16 de Diciembre de 1876 (artículo 165 de la municipal vigente) y de lo que se ordenó en el número 2.º de la Real orden circular de 3 de Enero de 1877, todas las cuentas municipales cuyo total importe exceda de 100.000 pesetas, deben someterse à la aprobacion del Tribuna! de las del Reino, prévio informe del Gobernador y de la Comision provincial, debiendo adoptarse el mismo procedimiento respecto de las de los años anteriores en que no hubiere recaido definitiva aprobacion al tiempo en que fué promulgada aquella ley.

Siendo, pues, este asunto de gran importancia para el buen régimen de fla Administracion municipal, encarezco á V. S. la necesidad de que ponga en ejercicio todos los medios que están al alcance de su autoridad, à sin de conseguir que à la mayor brevedad posible sean remitidas por su conducto á este Ministerio las referidas cuentas, debidamente tramitadas, con el objeto de que pueda cumplirse en todas sus partes lo que la ley tiene establecido.

Tambien es conveniente se sirva V. S. formar y remitir á este Centro una relacion de los Ayuntamientos de esa provincia cuyas cuentas deban ser aprobadas por el referido Tribunal, con expresion de los años económicos à que las mismas se resieran partiendo del

Ultimamente, encargo y recola Junta municipal de Madrid porte de ese arbitrio, que, dados miendo à V. S. que estimulando

el celo de los Ayuntamientos y de esa Comision provincial, contribuya con toda eficacia al examen y aprobacion de las cuentas municipales que, por no exceder su importe de 100.000 pesetas, deban . someterse segun la ley dispone à la resolucion de su autoridad. »

Lo que he dispuesto publicar en este periódico oficial para conocimiento de los Ayuntamientos de esta provincia, y con el sin de que los Sres. Alcaldes cuiden de la pronta remision la este Gobierno de las cuentas de sus respectivos Ayuntamientos para su examen y aprobacion.

Orense 4 de Julio de 1878. El Gobernador, BARTOLOMÉ MOLINA.

OBSERVACIONES.	Multas impuestas A consecuencia de dichas denuncias.
NCIAS.	infraccion del Real decreto sobre cuza y pescu:
DENUNCIA	Por infraccion del regia- mento de carruajes.
	Armas recogidas.
	Por prófugos.
AH.	ocumentados y sospechosos.

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA.

Don Valentin Villar, Secretario del Juzgado municipal de la villa y distrito de Castro Caldelas.

Certifico: que en este Juzgado penden autos de juicio verbal, sustanciados á instancia de D. Francisco Rodriguez Barbeito, propietario y vecino de esta villa, contra José Perez Chauren, de oficio calderero y vecino de San Juan de Poboeiros, y actualmente residente en ignerado punto, sobre reclamacion de 250 pesetas, procedentes de empréstito de dinero à intereses, segun obligacion otorgada en esta villa; por virtud de cuyo juicio se dicto la siguiente sentencia:

«En la villa del Castro Caldelas à 11 dias del mes de Diciembre año de 1877: el Sr. Juez municipal de este distrito D. Javier Fernandez Rodriguez, habiendo visto la anterior acta de juicio verbal y diligencias preliminares, celebrado à instancia de D. Francisco Rodriguez Barbeito, propietario y vecino de esta villa, contra José Perez (a) Chauren, de oficio calderero y vecino de San Juan de Poboeiros en este término municipal, y actualmente con residencia accidental en la ciudad de Valladolid, y por rebeldía de éste, sobre reclamacion de 290 pesetas, que es en deberle, procedentes de empréstito é intereses vencidos y no satisfechos, en virtud de obligacion otorgada à su favor en esta villa, y sia perjuicio de lo mas que sea en deberle realizada que fuere la oportuna liquidacion, por autemi el Secretario de dicho Juzgado dijo:

Resultando que el demandado José Perez ha sido citado personalmente á medio de exhorto dirigido al Sr. Juez municipal del domicilio actual de aquel, con entrega del duplicado de demanda y señalamiento de dia y hora para el juicio decretado á instancia del demandante, segun consta de las diligancias de cumplimiento obrantes á continuacion de dicho exhorto; sin que esto no obstante, haya comparecido, ni expuesto causal alguno que le obstase verificarlo:

Resultando que el demandante, vista la incomparecencia del demandado, pidió la continuacion del juicio de rebeldia de éste, lo cual se estimó por el Juzgado:

Resultando que dicho demandante para justificar su peticion, formulada en la papeleta inicial, produjo una obligacion menos simple otorgada à su favor por el demandado en esta villa, con fecha 4 de Mayo de 1874, concerniente à la cantidad de 600 reales recibidos á vía de empréstito y con la retribucion de un 30 por 100 annalmente, exigibles á voluniad del demandante; y para l Varmonde.

otorgamiento, quienes la reconocieron bajo juramento y hace unida á estos autos:

· Considerando que el demandante á virtud del documento aducido. y reconocido judicialmente por los testigos de su otorgamiento, acredito cumplidamente el fundamento de su reclamacion:

Considerando que la incomparecencia del demandado hace presumir que éste no tiene escepcion alguna legal que proponer contra la demanda.

En mérito á todo lo consignado: Falla: que debe declarar y declara rebelde al José Perez Chauren, y condena al mismo á la satisfaccion al demandante de la cantidad de 250 pesetas que le reclama en la papeleta inicial por el concepto de empréstito é intereses vencidos, sin perjuicio de la ! liquidacion de cuentas si la pidiere: y asimismo le impone à dicho demandade el pago de todas las costas y gastos cansadas en este !

corroboracion de aquella suminis- l'expediente y sus preliminares. Y tro los testigos presenciales á su en atención a la rebeldía de aquel, notifiquesele esta sentencia perso-. nalmente si fuere habido, y en su defecto cumplase lo prescrito en el: articulo 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil:

Asi por esta su sentencia definitivamente juzgando, lo proveyó, mando y firma el expresado señor-Juez, de que certifico. - Javier Fernandez Rodriguez .- Valentin ·Villar, Secretario. ».

Y con el sin de que tenga efecto la insercion de la anterior sentencia en el Boletin oficial de esta provincia, á causa de no ser posible la notificacion de ella al demandado personalmente, á pesar de exhorto dirigido al Sr. Juez municipal de la Plaza de Valladolid, donde aquel residia, expido el presente con el visto bueno del Sr. Juez municipal, en la villa del Castro Caldelas à 1.º de Julio de 1878 .- Valentin Villar, Secretario. -- V. B. -- Javier Fernandez Rodriguez.

JUZGADO MUNICIPAL DE ORENSE.

Nacimientos registrados en este Juzgado durante la tercera decena de Junio de 1878.

Dias.	NACIDOS VIVOS.					os.	NACIDOS SIN VIDA y muertos antes de ser inscritos.					MUERTOS.			
	LEGITIMOS.			ilegiviyos.			VIVOS.	LEGITIMOS.			ILEGITIMOS.				TOTAL:
	Varones	Hembras.	Lotal	Varoner.	Hembras.	Total	TOTAL DE	Varones	Hembras	Total.	Varones.	Hembras.	Total.	TOTAL DE	general.
04						-				20	32	99	'39	*	»
21 22 23	-	4	1))	.))	201	1	33	1		'90	33	4:	53	1
22	3	1	2	15))	33	2	33	-)))		73	99	i	10	2
23	3)	-	- îl	3	»	C	1	. 33	57	37	\$3	33			1
24 25	1	3)	' '	>>	2	-))	1	35	33		33		n !)))))
	2	23))	»))	7	9	2	33	9		33	=	»	3
26 27	2	»	2		7	1	3	3)	33	30	20)))		-	3
27	3)	2	2	>>	1	1		32		D	53	33	2	7)	· »
28 29	33	30	24	3)	79	3)	D	3	10	3)	ď.))	'93	1 "
29	»))))	3)))	В	.70	2	3)	. »	99))	27	D	G
30	1	3	4	D	. 2	2	6)):	3)	39	33	3	,))	*	1
Totales.	. 4	8	12	۰	4	4	16	.))	(ر.	-))	. 3	-)))	-33)))	16

Orense 1°, de Julio de 1878.-El Juez municipal, Dr. Autonio Varels G. Vaamonde.

Defunciones registradas en este Juzgado durante la tercera decena de Junio de 1878 clasificadas por sexo y estado civil de los fallecidos.

Dias.	FALLECIDOS.										
		VARO	nes.			TOTAL					
	Solteros	Casados	Viudos	TOTAL.	Solteras	Casadas	Viudas.	TOTAL.	general.		
21	,	•	n	'n	30	93 33 *	23	27 1	»		
21 22 23 24 25 26 27 28	1	35 37	1	2		»	ĩ	î	3		
24 25)) 1	33		1))))	1	» .	29	1 1		
26	1 1))	. 33	1	1	. 33	2	. 3	. 4		
28	1	1	37	1	25	, n	22))))	i		
29 30	a a	33	27	D		. 1	70	1 1	1		
Totales	4	1	1	6	2	2	3	7	13		

Orense 1°. de Julio de 1278 - El Juez municipal, Dr. Antonio Varela G.

ANUNCIOS.

En la imprenta de este periodico oficial, calle de Colon número 16, se despacha el papel para la confeccion del reparto de la contribucion de consumos, como igualmente los recibos talonarios para el cebro de dicho impuesto, al infinio precio de 3 reales ciento.

Los Sres. Alcaldes que tienen hechos suspedidos pueden mandar recojerlos; y los que nuevamente descen hacerio se servirán avisar en fiempo oportuno...

LA BURSATIL MADRID:

RELATORES, 26, PRINCIPAL DERECHA.

Compra al contado y á los mas altos precios de Valores Públicos. 27 1/2 de Bancos y Sociedades; de Doses de 29 à 31 per 100 y Treses; Personal; Ferro-carriles; Caja de Depósitos; Bonos del Tesoro: Cupones y Carpetas de intereses y de Inscripciones de Ayun tamientos; Requisa y del Empréstito de 175 millones: Recibos al 26; nueve Décimos y Residuos al 29 y titulos completos al 33 por ciento.

Préstamos sobre valores al 6 por ciento anual.

La correspondencia se dirigirá al Gerente de La Bursatil y los valores en certificado, para reembolsar su importe.

YANO SE COSE À MANO!

LAS LEGITIMAS MÁQUINAS

"SINGER"

hacen, sin essuerzo de quien las trabaja, mucha mas costura, mas igual y perfecta, en mucho menos tiempo que enalquier otra.

SE VENDEN A PLAZOS.

desde 10 REALES semanales.

Así, cuando se paga un plazo de al maquina, esta ha dejado ya al interesado una utilidad muchas veces mayor que la cantidad desembolsada.

MAS.DE 2.000 CASAS ESTABLECIDAS EN EUROPA SOLAMENTE,

para la venta de estas renombradas maquinas garantizadas.

«SINGEFI»

para modistas, corseteras, sastres, guarnicioneros, zapateros, fabricantes de camisas, cuellos, puños, corsés, cortes de botinas, guarnecedoras, y para toda persona, en fin, que necesite coser cualquier cesa y en cualquier forma.

Pidanse Catalogos ilustrados, con pistas de precios y las condiciones de venta à plazos, en el

DEPOSITO DE ORENSE.

50, PAZ, 50.

See and the see and